

# RÉSUMÉ DU BILAN

## du dispositif par les structures

*Début 2021, la coordination a envoyé un questionnaire d'évaluation qualitative aux 32 structures engagées dans le réseau, afin de faire le bilan du dispositif Promeneurs du Net.*

### LES PROFESSIONNELS PLÉBISCITENT LE DISPOSITIF

**96.9%** des Promeneurs du Net donnent une **appréciation positive ou très positive au dispositif**.

Ils mentionnent notamment les apports du réseau, le partage de pratiques, une meilleure connaissance du numérique et le gain de légitimité.

### LES JEUNES LE TROUVENT PERTINENT

De manière générale, les structures ont des **retours positifs de la part des jeunes** : plus grande disponibilité, communication plus fluide et maintien du lien. Des structures notent tout de même que le dispositif n'est pas nécessairement bien identifié par les jeunes, même si la relation avec le professionnel est bien établie et fluide.

### DES CHANGEMENTS NUANCÉS AU SEIN DES STRUCTURES

Les structures ont, certes, modifié leur mode de communication et leurs activités en intégrant **davantage de numérique**. Cependant, la place du professionnel au sein des équipes et pour les instances gouvernantes n'a pas beaucoup évolué (c'est le cas dans **72%** des structures). Ce qui prouve qu'il y a encore **un travail à faire dans la communication interne autour de ce projet**.

### IL A TROUVÉ TOUTE SON UTILITÉ DURANT LES CONFINEMENTS

**72%** des structures estiment que **l'impact du dispositif a été positif ou très positif**. De nombreuses pratiques se sont développées durant les confinements pour garder le lien avec les jeunes (challenges, cuisine, énigmes, jeux, etc.).

### L'ACCOMPAGNEMENT DE LA COORDINATION EST PERTINENT

**La coordination est jugée positivement** par l'ensemble des structures qui soulignent sa disponibilité, la pertinence de son accompagnement (contenu et forme), et sa compétence technique.



# Synthèse du questionnaire d'évaluation du dispositif Promeneurs du Net 17 Période 2018-2020

En janvier 2021, un questionnaire d'évaluation qualitative a été envoyé aux 32 structures engagées dans le dispositif Promeneurs du Net 17. Il a été rempli par l'ensemble d'entre elles.

Le questionnaire et les graphiques des résultats sont placés en annexe de cette synthèse.

## **I. Fiche d'identification de la structure "labellisée" PDN**

Le questionnaire a été rempli conjointement entre la direction et le Promeneur du Net, sauf dans deux structures : l'un a été rempli par la direction uniquement, le second par les professionnels eux-mêmes, en l'absence de direction.

Parmi les 32 structures qui ont répondu au questionnaire, 6 comptent deux professionnels identifiés Promeneurs du Net en leur sein, ce qui témoigne de la pertinence et du besoin du dispositif dans ces structures.

Les professionnels sont bien répartis sur le département de Charente-Maritime, même s'il reste encore des zones blanches, notamment dans le sud.

La plupart des professionnels ont commencé leurs missions dès la signature de la convention, sauf 3 à cause de congés longue durée ou d'un manque de matériel.

Quelques changements de professionnels ont eu lieu lors de ces deux années de conventionnement (5), tous ont été remplacés par un nouveau professionnel.

## **II. Impact du dispositif sur le(s) professionnel(s) missionné(s) PdN**

### **Temps hebdomadaire dédié aux missions Promeneurs du Net (Q10)**

Les professionnels passent en moyenne 3,93h par semaine sur Internet dans le cadre de leurs missions PdN, ce qui est plus que ce qui est demandé par leur convention. Les deux tiers des professionnels trouvent ce temps facile à réaliser.

### **Aménagements pour le professionnel PdN et évolution de ses missions (Q11 et Q12)**

Lors de l'intégration du dispositif, la mise en place des missions PDN a nécessité des moyens matériels et de communication spécifiques (31 structures). On remarque quelques changements dans l'adaptation de la fiche de poste (10 structures), ou d'un espace de travail (1 structure)

Les missions PdN ont suscité pour la plupart des professionnels une évolution dans leurs pratiques (TIC, activités...) pour 27 structures, dans leurs rapports aux jeunes (21 structures) et dans leurs missions (13 structures). 3 structures notent qu'il n'y a eu aucune évolution dans le quotidien des professionnels.

### **Évaluation de la dynamique de réseau (Q13)**

Concernant, la dynamique de réseau proposée par le dispositif, la plupart des professionnels la trouvent stimulante et enrichissante (26 structures), même si elle peut apparaître chronophage (12 structures). Pour deux structures, elle est inadaptée.

### **Retours des jeunes sur le dispositif (Q14)**

De manière générale, les structures ont des retours positifs de la part des jeunes : plus grande disponibilité, communication plus fluide et maintien du lien. Un bon nombre de structures (10 structures) notent tout de même que le dispositif n'est pas nécessairement bien identifié par les jeunes, même si la relation avec le professionnel est bien établie et fluide.

### **Évaluation du dispositif par les professionnels (Q15 et Q16)**

Dans une vaste majorité, les structures évaluent positivement le dispositif (11 structures ont une appréciation « très positive », et 20, « positive ». Pour une structure, l'évaluation est « indifférente »). Parmi les raisons évoquées d'un tel plébiscite du dispositif, on retrouve :

- Favorise la proximité avec les jeunes et maintien du lien
- Renforcement du lien avec les parents
- Apport du réseau de professionnels et partage de pratiques entre PdN
- Renforcement du réseau de partenaires
- Apport de légitimité à travers le label PdN

Cependant, certaines structures apportent des critiques, notamment sur le financement qui est jugé trop faible pour l'ensemble des missions du professionnel, et sur la communication qui est jugée trop discrète auprès des jeunes.

## **III. Impact du dispositif sur la structure "labellisée" PDN**

### **Impact du dispositif sur le fonctionnement de la structure (Q17)**

Au sein de la structure, le dispositif a permis le développement des actions de prévention autour du numérique (20 structures), il a favorisé la modification des modes de communication (19 structures), et le développement des TIC dans les activités proposées dans la structure (12 structures). Deux structures pourtant ne voient aucun changement depuis leur entrée dans le dispositif.

### **Évolution de la place des professionnels au sein de la structure (collaboration avec d'autres services, reconnaissance, ...) (Q18)**

Pour 23 structures, la place du professionnel au sein de l'équipe et des autres services n'a pas évolué. Quand il y a eu des changements, c'est notamment une reconnaissance du professionnel comme personne ressource et un développement des liens entre services et vers les partenaires.

### **Impact du dispositif sur l'instance de gouvernance (Q19)**

Pour 26 structures, le dispositif PdN n'a eu aucun impact sur l'instance de gouvernance. Dans quelques structures pourtant cette dernière est informée du dispositif et en reconnaît son utilité et sa pertinence.

### **Impact pour la structure (Q20)**

Pour la plupart des structures, le dispositif a eu un impact sur la connaissance des partenaires du territoire (17 structures), la reconnaissance de la part des partenaires (17 structures), le développement de nouvelles collaborations (15 structures). Pour quatre structures, cependant, le dispositif n'a eu aucun impact sur ces dimensions.

### **Impact du dispositif durant les confinements (Q21 et Q22)**

Durant les deux confinements, le dispositif PdN a montré toute sa pertinence pour plus de deux tiers des structures (23 structures ont un bilan « positif » ou « très positif »). Ces structures soulignent les atouts suivants :

- Maintien du lien avec les familles et les jeunes,
- Continuité dans les projets,
- Création de nouveaux contacts parmi les jeunes qui ne fréquentaient pas encore la structure,
- Échanges de pratiques avec les autres PdN.

Parmi les structures qui jugent l'impact indifférent, seules deux estiment que les changements mis en place durant les confinements auraient eu lieu avec ou sans dispositif PdN. Les autres structures étaient fermées à cette période.

### **Appréciation de la direction (Q23 et Q24)**

Globalement, les directions jugent positivement l'impact du dispositif sur leur structure (28 structures le jugent « positif » ou « très positif »). Les évaluations positives reposent sur les constats suivants :

- Meilleure identification par les familles (parents et jeunes),
- Meilleure identification par les partenaires,
- Apport du réseau pour échanger et éviter l'isolement du professionnel,
- Pertinence du dispositif,
- Maintien et développement du lien avec les jeunes,
- Favorise les actions de prévention,
- Montée en compétence du professionnel PdN.

Les évaluations indifférentes ou négatives s'expliquent par le turn-over du PdN (3 évaluations indifférentes) ou bien par le manque de moyens financiers (1 évaluation négative).

## **IV. Évaluation du fonctionnement de la coordination et du dispositif départemental**

### **Évaluation de la coordination (accompagnement, communication) (Q25-Q29)**

Pour la grande majorité des structures le soutien et l'accompagnement proposés par la coordination semblent adaptés (31 structures répondent « oui »), de même que l'information et la communication (30 structures répondent « oui »). Cependant, pour la moitié des structures, le soutien financier et l'accompagnement administratif ne sont pas adaptés (16 structures répondent « non »).

Enfin, globalement, la coordination est jugée positivement par l'ensemble des structures ; sont notamment soulignées sa disponibilité, la pertinence de son accompagnement (contenu et forme), et sa compétence technique.

### **Besoin des structures (Q30)**

Questionnées sur leurs besoins, les structures ont soulevé les pistes suivantes :

- Davantage de formations (théoriques et pratiques),
- Des outils de communication,
- Financement (matériel et humain),
- Un accompagnement en plus petits groupes.

### **Évolutions possibles pour la mission PdN (Q31)**

Questionnées sur les évolutions possibles pour la mission PDN, quelques perspectives émergent :

- Accompagner la parentalité,
- Investir de nouveaux réseaux,
- Développer les actions dans l'Education Nationale,
- Développer le réseau de jeunes et de parents,
- Devenir formateur sur l'usage des TIC,
- Participer à davantage d'actions de prévention et de sensibilisation.

### **Évolutions possibles pour la structure (Q32)**

Questionnées sur les évolutions possibles pour leurs structures, quelques perspectives émergent :

- Créer un PdN Parentalité,
- Améliorer la visibilité de la structure,
- Développer le nombre de PdN au sein de la structure,
- Développer la visibilité du dispositif au sein de la structure et établir des liens plus pérennes entre les services,
- Développer de nouveaux réseaux sociaux,
- Rencontre avec d'autres structures PdN.

### **Organisation d'une journée de rencontre des structures engagées dans le dispositif (Q33 et Q34)**

Presque la totalité des structures (28 structures) se disent intéressées par un événement en présentiel qui permettrait aux différentes structures engagées dans le dispositif de se rencontrer. Elles seraient favorables à des retours d'expériences d'autres dispositif PdN (22 structures), des interventions d'experts sur la question du numérique (20 structures) et des ateliers d'échanges entre structures du département (18 structures).

Pour alimenter une telle journée, les sujets les plus souvent cités sont les suivants :

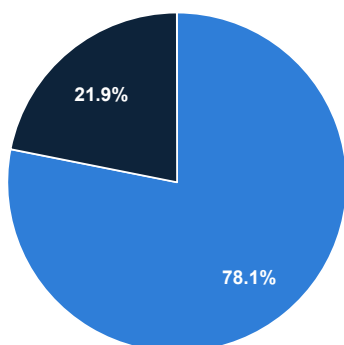
- Usages numériques des jeunes et nouveaux réseaux sociaux,
- La parentalité numérique,
- Partage de pratiques entre structures,
- Communication sur le dispositif,
- Créer une banque de ressources à destination des PdN.

# PdN17 : Bilan qualitatif du dispositif

Cette page montre une analyse des données soumises, comme le nombre de soumissions par valeur de composant, les calculs et moyennes. Des composants additionnels peuvent être ajoutés sous le groupe de champ "Ajouter des composants d'analyse".

## 4) Nombre de PDN dans la structure :

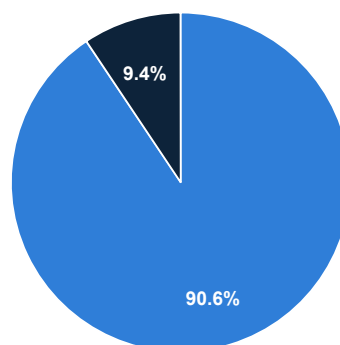
Chart options »



1 PDN	25
2 PDN	7

## 7) Date du début de la ou des missions PDN :

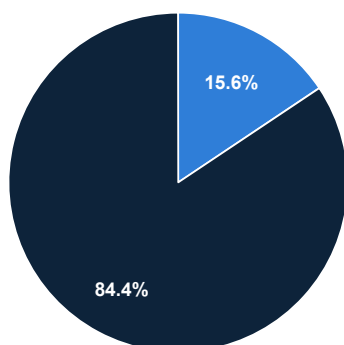
Chart options »



Dès la signature de la convention	29
En décalé	3

## 8) Y a-t-il eu un changement du ou des professionnels en charge de la mission depuis le conventionnement ?

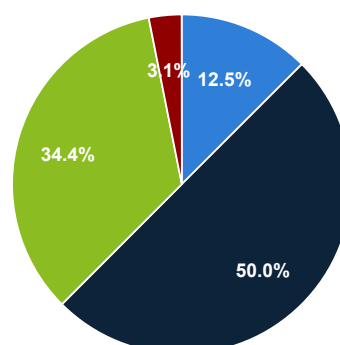
Chart options »



oui	5
non	27

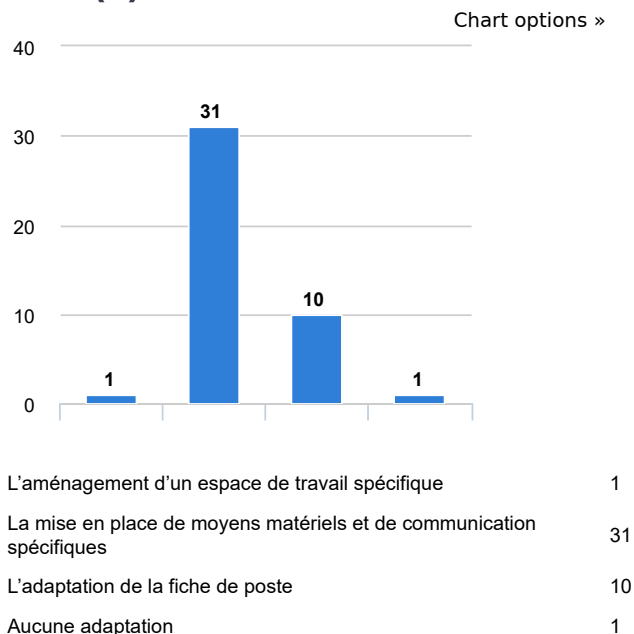
## 9) Le temps dédié prévu dans la charte des Promeneurs du Net est-il réalisable ?

Chart options »

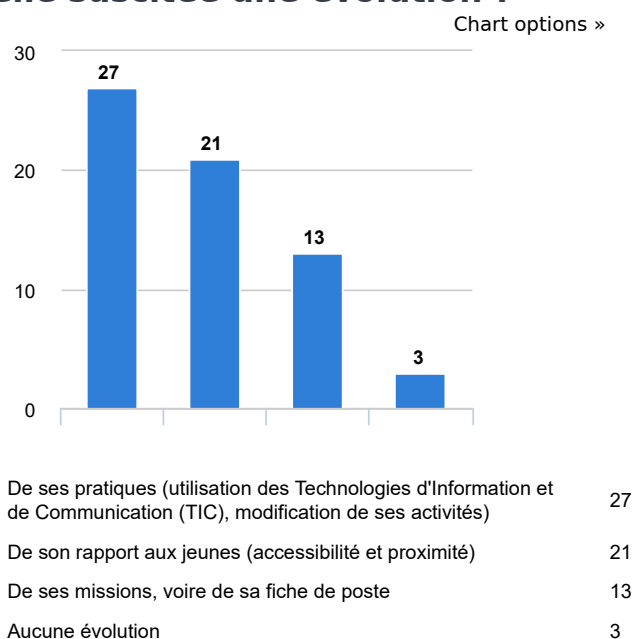


Très facilement	4
Facilement	16
Difficilement	11
Très difficilement	1

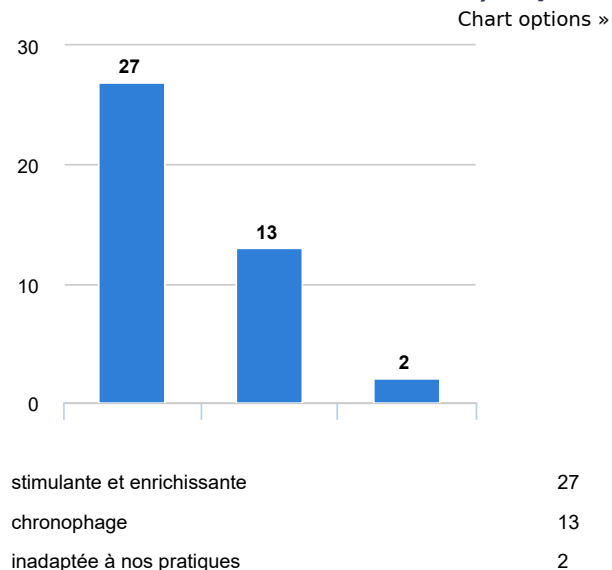
### 11) Lors de l'intégration du dispositif, la mise en place des missions PDN a-t-elle nécessité pour le(s) professionnel(s) dédié(s) :



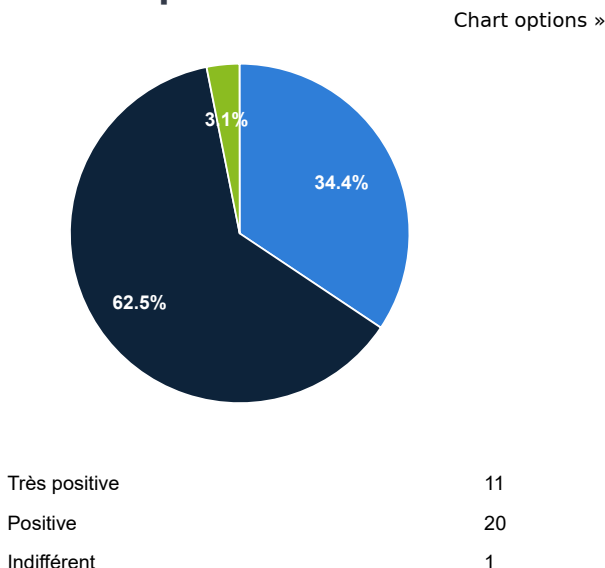
### 12) Votre ou vos PDN sont actifs depuis plusieurs mois ou années. La réalisation de ses missions a-t-elle suscitée une évolution ?



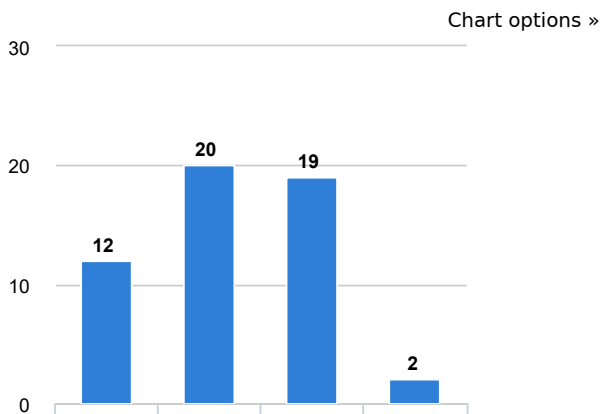
### 13) Diriez-vous que la dynamique de réseau qui est proposée (formation, regroupements, identité visuelle commune, ...) est :



### 15) Quelle est l'appréciation globale du ou des professionnels sur le dispositif PDN ?

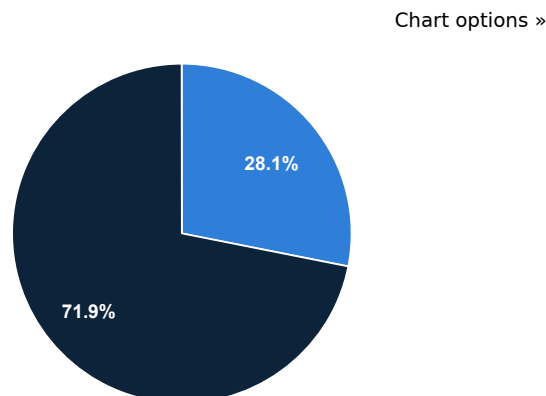


### 17) Votre ou vos PDN sont actifs depuis plusieurs mois ou années. Quel impact ce dispositif a-t-il eu sur le fonctionnement de votre structure ?



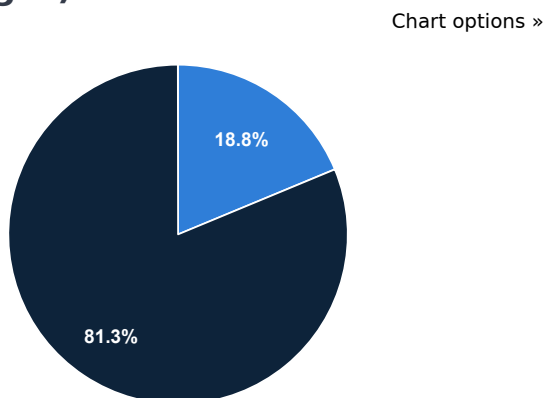
Développement des TIC dans les activités proposées par la structure (activités en ligne, activités dans la structure tournées vers le numérique,...)	12
Développement des actions de prévention autour du numérique (jeunes et parentalité)	20
Modification des modes de communication de la structure (réseaux sociaux, site internet ....)	19
Aucun impact sur la structure	2

### 18) Avez-vous constaté une évolution de la place du ou des professionnel(s) au sein de l'équipe et de sa collaboration avec les autres services ?



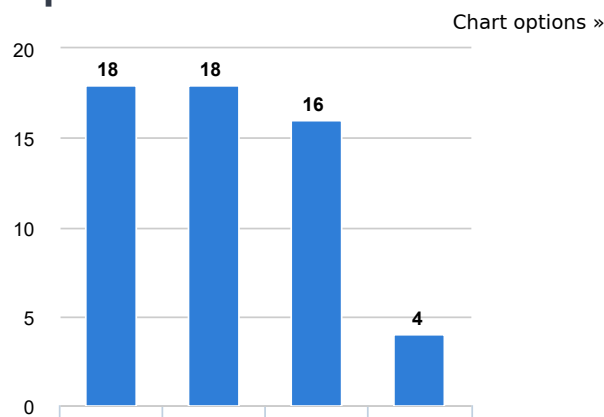
oui	9
non	23

### 19) Avez-vous constaté un impact du dispositif PDN sur la gouvernance de votre structure (sensibilisation des administrateurs et des bénévoles, prise en compte des nouveaux usages)



oui	6
non	26

### 20) Avez-vous constaté un impact de votre engagement au sein du dispositif PDN sur :

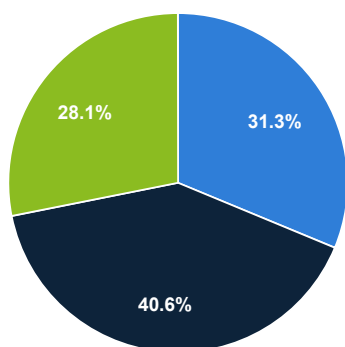


votre connaissance des partenaires de votre territoire et départementaux	18
une reconnaissance par vos partenaires locaux et départementaux	18
de nouvelles collaborations avec les partenaires locaux et départementaux	16
Aucun impact	4



### 21) Durant les deux confinements, quel a été l'impact du dispositif PDN sur votre structure ?

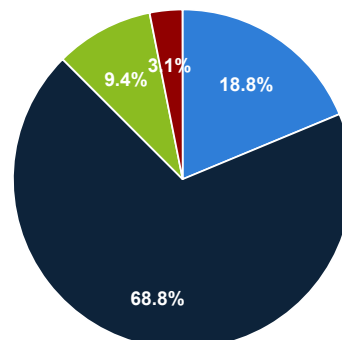
Chart options »



Très positif	10
Positif	13
Indifférent	9

### 23) Quelle est l'appréciation globale que vous (direction) feriez de l'impact du dispositif PDN sur votre structure ?

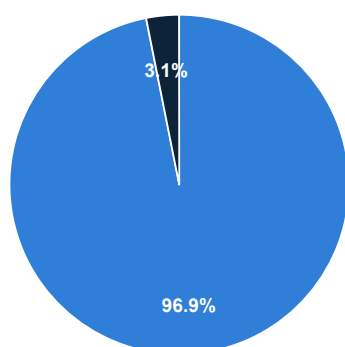
Chart options »



Très positive	6
Positive	22
Indifférente	3
Négative	1

### 25) Le soutien et l'accompagnement proposés par la coordination à destination du ou des Promeneurs vous semblent-ils adaptés (contacts individuels, formations, regroupements) ?

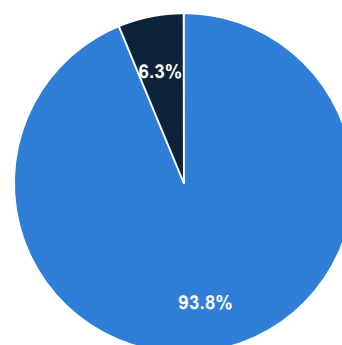
Chart options »



oui	31
non	1

### 26) L'information et la communication proposées par la coordination vous semblent-elles adaptées ?

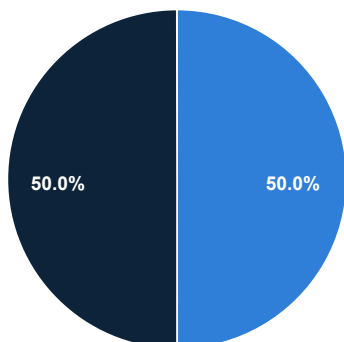
Chart options »



oui	30
non	2

### 27) Le soutien financier et l'accompagnement administratif proposées par les financeurs vous semblent-ils adaptés ?

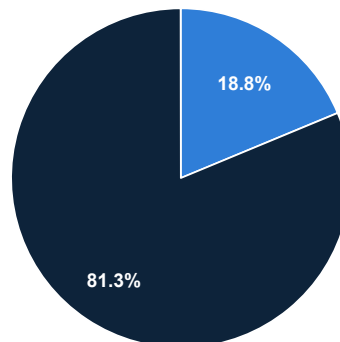
Chart options »



oui	16
non	16

### 28) Quelle est l'appréciation globale que vous feriez du fonctionnement de la coordination et du dispositif départemental ?

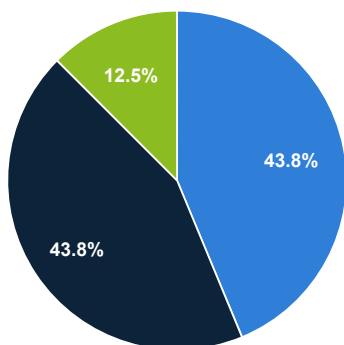
Chart options »



Très positive	6
Positive	26

### 33) Nous envisageons d'organiser en novembre 2021 un évènement en présentiel afin de faire se rencontrer les différentes structures porteuses d'un PDN. Souhaiteriez-vous y participer ?

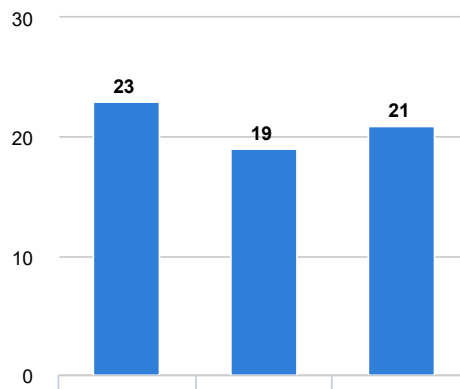
Chart options »



En tant que direction	14
En tant que direction et en associant des administrateurs	14
Non	4

### 34) Concernant la forme de cet évènement, seriez-vous favorable à :

Chart options »



des retours d'expérience d'autres dispositifs PDN	23
des ateliers d'échanges entre structures du département	19
des interventions de personnes expertes sur la question du numérique	21

Ajouter des composants d'analyse

# Questionnaire d'évaluation qualitative du dispositif Promeneurs du Net 17 Période 2018 / 2020

## Guide de remplissage

Ce questionnaire est à remplir par la direction de la structure conventionnée, de préférence, avec le professionnel en charge de la mission "Promeneurs du Net". Nous utilisons le terme « structure » de manière indifférenciée pour identifier la structure conventionnée quel que soit son statut juridique.

Les réponses à ce questionnaire sont à saisir en ligne **avant le lundi 15 février 2021** à l'adresse suivante :

<http://questionnaire.promeneursdunet17.fr>

## Objectifs

- Évaluer l'impact du dispositif sur le(s) professionnel(s) missionné(s) PDN
- Évaluer l'impact du dispositif sur la structure "labellisée" PDN
- Évaluer le fonctionnement de la coordination et du dispositif département
- Diagnostiquer les besoins des structures "labellisées" PDN
- Construire des perspectives de développement

## A / Fiche d'identification de la structure "labellisée" PDN

1) Nom de la structure : \* \_\_\_\_\_

2) Répondant(s) : \*

- Direction seule
- Direction et Promeneur(s) du Net

3) Adresse email de la direction : \* \_\_\_\_\_

**4) Nombre de PDN dans la structure :** \*

: 1 PDN

: 2 PDN

**5) Territoire couvert par l'action du ou des PDN :** \*

---

**6) Date de la signature de la convention PDN :** \*

2018

2019

2020

**7) Date du début de la ou des missions PDN :** \*

Dès la signature de la convention

En décalé

**7 bis) Raison du décalage :** \_\_\_\_\_

**8) Y a-t-il eu un changement du ou des professionnels en charge de la mission depuis le conventionnement ?** \*

oui  non

**8 bis) Raison du changement :** \_\_\_\_\_

## **B / Impact du dispositif sur le(s) professionnel(s) missionné(s) PDN**

**9) Le temps dédié prévu dans la charte des Promeneurs du Net est-il réalisable ?** \*

Très facilement

Facilement

Difficilement

Très difficilement

**10) Combien d'heures sont consacrées en moyenne par semaine et par PDN à ces missions ?** \*

\_\_\_\_\_ *(nombres entiers uniquement)*

**11) Lors de l'intégration du dispositif, la mise en place des missions PDN a-t-elle nécessité pour le(s) professionnel(s) dédié(s) : \***

*(cocher toutes les réponses qui s'appliquent)*

- L'aménagement d'un espace de travail spécifique
- La mise en place de moyens matériels et de communication spécifiques
- L'adaptation de la fiche de poste
- Aucune adaptation

**12) Votre ou vos PDN sont actifs depuis plusieurs mois ou années. La réalisation de ses missions a-t-elle suscité une évolution ? \***

*(cocher toutes les réponses qui s'appliquent)*

- De ses pratiques (utilisation des Technologies d'Information et de Communication (TIC), modification de ses activités)
- De son rapport aux jeunes (accessibilité et proximité)
- De son rapport aux parents (accessibilité et proximité)
- De ses missions, voire de sa fiche de poste
- Aucune évolution

**13) Diriez-vous que la dynamique de réseau qui est proposée (formation, regroupements, identité visuelle commune, ...) est :**

*(cocher toutes les réponses qui s'appliquent)*

- stimulante et enrichissante
- chronophage
- inadaptée à nos pratiques

**14) Quels retours des jeunes avez-vous eu sur les missions de votre ou vos PDN ou sur le dispositif ? \***

---

**15) Quelle est l'appréciation globale du ou des professionnels sur le dispositif PDN ? \***

- Très positive       Positive       Indifférente       Négative       Très négative

**16) Pourquoi ? \***

---

## C / Impact du dispositif sur la structure "labellisée" PDN

**17) Votre ou vos PDN sont actifs depuis plusieurs mois ou années. Quel impact ce dispositif a-t-il eu sur le fonctionnement de votre structure ? \***

*(cocher toutes les réponses qui s'appliquent)*

- Développement des TIC dans les activités proposées par la structure (activités en ligne, activités dans la structure tournées vers le numérique,...)
- Développement des actions de prévention autour du numérique (jeunes et parentalité)
- Modification des modes de communication de la structure (réseaux sociaux, site internet ....)
- Aucun impact sur la structure

**18) Avez-vous constaté une évolution de la place du ou des professionnel(s) au sein de l'équipe et de sa collaboration avec les autres services ? \***

- oui
- non

**18 bis) Laquelle ?**

---

**19) Avez-vous constaté un impact du dispositif PDN sur la gouvernance de votre structure (sensibilisation des administrateurs et des bénévoles, prise en compte des nouveaux usages) \***

- oui
- non

**19 bis) Lequel ?**

---

**20) Avez-vous constaté un impact de votre engagement au sein du dispositif PDN sur : \***

- votre connaissance des partenaires de votre territoire et départementaux
- une reconnaissance par vos partenaires locaux et départementaux
- de nouvelles collaborations avec les partenaires locaux et départementaux
- aucun impact

**21) Durant les deux confinements, quel a été l'impact du dispositif PDN sur votre structure ? \***

- Très positif
- Positif
- Indifférent
- Négatif
- Très négatif

22) Pourquoi ? \*

---

23) Quelle est l'appréciation globale que vous (direction) feriez de l'impact du dispositif PDN sur votre structure ? \*

Très positive     Positive     Indifférente     Négative     Très négative

24) Pourquoi ? \*

---

## D / Évaluation du fonctionnement de la coordination et du dispositif départemental

25) Le soutien et l'accompagnement proposés par la coordination à destination du ou des Promeneurs vous semblent-ils adaptés (contacts individuels, formations, regroupements) ? \*

oui     non

26) L'information et la communication proposées par la coordination vous semblent-elles adaptées ? \*

oui     non

27) Le soutien financier et l'accompagnement administratif proposées par les financeurs vous semblent-ils adaptés ? \*

oui     non

28) Quelle est l'appréciation globale que vous feriez du fonctionnement de la coordination et du dispositif départemental ? \*

Très positive     Positive     Indifférente     Négative     Très négative

29) Pourquoi ? \*

---

30) Quels seraient les besoins que vous auriez et auxquels le fonctionnement actuel du dispositif ne permet pas de répondre (matériel, ressources, accompagnement, communication ....)? \*

---

31) Quelles seraient les évolutions que vous envisageriez pour la mission PDN ? \*

---

32) Quelles seraient les évolutions que vous envisageriez pour votre structure ? \*

---

33) Nous envisageons d'organiser en novembre 2021 un évènement en présentiel afin de faire se rencontrer les différentes structures porteuses d'un PDN. Souhaiteriez-vous y participer ? \*

- En tant que direction
- En tant que direction et en associant des administrateurs
- Non

34) Concernant la forme de cet évènement, seriez-vous favorable à :

*(cocher toutes les réponses qui s'appliquent)*

- des retours d'expérience d'autres dispositifs PDN
- des ateliers d'échanges entre structures du département
- des interventions de personnes expertes sur la question du numérique

34 bis) Sur quel(s) sujet(s) ?

---

**Merci pour vos réponses.  
Au plaisir de vous rencontrer prochainement !**